

## Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji un līmeņu apraksti

### 4.kvalitātes pakāpe

PAMATKRITĒRIJI	PAPILDU KRITĒRIJI (Iespēja saņemt 0 vai 1 punktu)
<b>Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze</b>	
<u>Izglītības iestādes normatīvo dokumentu izmantošana pedagoģiskajā darbā</u>	
<p><b>Mācību priekšmeta programmas izmantošana</b> (Rezultātu apkopojumā tiek izmantots administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-3 punktus.</u></p> <p>3 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu;</p> <p>2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma;</p> <p>1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/ uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma;</p> <p>0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma.</p>	<p><u>Klases audzināšanas darba plānošana</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – pedagogs, veicot klases audzinātāja pienākumu, strādā pēc individuāli veidotas audzināšanas programmas/ tematiskā plāna;</p> <p>0 – veic klases audzinātāja pienākumus, bet nav izstrādājis audzināšanas darba programmu/ tematisko plānu vai klases audzinātāja pienākumus neveic.</p>
<u>Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana</u>	
<p><b>Mācīšana; mācīšanās; vērtēšana</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējuma vidējie trīs vēroto mācību stundu rezultāti katrā no mācību procesa norises rādītājiem 3 kritērijos: mācīšana; mācīšanās; vērtēšana)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-12 punktus.</u></p> <p>3 – augsts vērtējums visos mācību stundas vērtēšanas rādītājos, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;</p> <p>2 – izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;</p>	

<p>1 – ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi; 0 – pārsvarā trūkumi.</p>	
<b><u>Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana</u></b>	
<p><b>Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u> 3 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) klases/ izglītības iestādes/ ārpusskolas pasākumi kopā ar skolēniem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darba analīze; veiktas korekcijas klases audzināšanas darba plānā; 2 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm organizēti klases/ izglītības iestādes/ ārpusskolas pasākumi kopā ar skolēniem; veikt notikušo pasākumu īss rakstisks rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga darba pašvērtējumā; 1 – formāla klases/ izglītības iestādes/ ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar skolēniem; pasākumu rezultātu analīze tiek veikta neregulāri; 0 – audzināšanas darbības aktivitātes klases/ izglītības iestādes/ ārpusskolas pasākumos tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas.</p>	<p><u>Klases audzinātāja darbs</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – veic klases audzinātāja pienākumus. 0 – nav klases audzinātājs.</p>
<b><u>Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpilde</u></b>	
<p><b>Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-3 punktus.</u> 3 – ieraksti klases žurnālā u.c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nododas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes;</p>	

<p>2 – ieraksti klases žurnālā u.c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaite pārsvarā tiek nododas noteiktajā termiņā, un tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes;</p> <p>1 – ieraksti klases žurnālā u.c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaite ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes;</p> <p>0 – ieraksti klases žurnālā u.c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagogs nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagogs pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaite ir formālas, paviršas.</p>	
<b><u>Izpratne par skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas procesu</u></b>	
<p><b>Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 - pedagogs ir informējis skolēnus par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana;</p> <p>2 - vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;</p> <p>1 - pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde,</p>	

<p>bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;</p> <p>0 - pedagogs neanalizē skolēnu mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizsākumiem.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Pedagoga ieguldījums skolēnu individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana skolēnu vajadzību nodrošināšanā</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Individuālais darbs ar skolēniem</b></p>	
<p><b>Konsultācijas un atbalsta sniegšana skolēniem</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar skolēniem, tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar skolēniem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgajiem skolēniem;</p> <p>2 – konsultācijas ar skolēniem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču skolēnu apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika;</p> <p>1 – konsultācijas skolēniem formāli tiek organizētas, taču skolēni konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti; skolēnu mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība;</p> <p>0 – izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; skolēnu mācību sasniegumu dinamika netiek pēlta un analizēta.</p>	<p><u>Zinātniski pētniecisko darbu vadīšana</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – pedagogs vada skolēnu zinātniski pētnieciskos darbus.</p> <p>0 - pedagogs nevada skolēnu zinātniski pētnieciskos darbus.</p> <p><u>Skolēnu sasniegumi zinātniski pētnieciskajos darbos</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – skolēniem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) zinātniski pētniecisko darbu izstrādē reģionālajā/ valsts līmenī.</p> <p>0 – skolēniem nav sasniegumu zinātniski pētniecisko darbu izstrādē reģionālajā/ valsts līmenī.</p> <p><u>Skolēnu gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – pedagogs gatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm,</p> <p>0 - pedagogs negatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm.</p> <p><u>Skolēnu sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs</u> (Rezultātu</p>

	<p>apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p><i>1 – skolēniem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) olimpiādēs, konkursos, skatēs reģionālajā/ valsts/ starptautiskajā līmenī.</i></p> <p><i>0 – skolēniem nav sasniegumu olimpiādēs, konkursos, skatēs reģionālajā/ valsts/ starptautiskajā līmenī.</i></p>
<b><u>Sadarbība ar skolēna ģimeni</u></b>	
<p><b>Vecāku/ aizbildņu informēšana par skolēna sasniegumiem un vajadzībām</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p><i>3 – regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, skolēnu dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktikumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana);</i></p> <p><i>2 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar skolēnu vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar skolēna vecākiem/ aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas;</i></p> <p><i>1 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti skolēna dienasgrāmatā, skolēnu sasniegumu uzskaites izraksts u.tml.;</i></p> <p><i>0 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem nenotiek – vecākiem/ aizbildņiem netiek sniegta informācija</i></p>	

par skolēna sasniegumiem un vajadzībām.	
<b>Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>	
<u>Komandas darba prasmes</u>	
<p><b>Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/ izglītības jomas metodiskās komisijas darbā</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā;</p> <p>2 – pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem;</p> <p>1 – pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskā komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veikta sava darba analīze, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti;</p> <p>0 – pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.</p> <p><b>Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstības plānošanā</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p>	



<p>3 – regulāri piedaloties izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā,</p> <p>2 – pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai.</p> <p>1 – pedagogs formāli līdzdarbojas izglītības iestādes pašvērtēšana un attīstības plānošanā; izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības;</p> <p>0 – pedagogam nav aktuāla līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.</p>	
<b><u>Darba vides pilnveide</u></b>	
<p><b>Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – ar mērķtiecīgu iniciatīvu pedagogs panāk darba vides labiekārtošanu un izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu; ir neatlaidīgs savu prasību īstenošanā;</p> <p>2 – darba vide ir sakārtota; pedagogs skolēniem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei;</p> <p>1 – fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par savu apkārtējo vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; pedagogs izvirza neargumentētas prasības nepieciešamā</p>	

<p>inventāra iegādei;</p> <p>0 – nav vērojamas rūpes par savu apkārtējo vidi, par tās labiekārtošanu; pedagogs neizvirza priekšlikumus savas darba vides pilnveidei.</p>	
<b>Profesionālās ētikas normu ievērošana</b>	
<p><b>Koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma izpausmes profesionālajā darbībā</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums un administrācijas vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās;</p> <p>2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanos pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās;</p> <p>1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi;</p> <p>0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai.</p>	
<b>Pieredzes uzkrāšana un tālāknodešana</b>	



<u>Pedagoga pētnieciskā darbība</u>	
	<p><u>Zinātniskais/ akadēmiskais grāds</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)</p> <p>1 – ir maģistra grāds vai doktora grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē.</p> <p>0 – nav zinātniskā vai akadēmiskā grāda pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē.</p>
<u>Pedagoga profesionālā pilnveide</u>	
<p><b>Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļauto mācību un metodisko materiālu vērtējums)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-3 punktus.</u></p> <p>3 – iesniegtajos materiālos augsts vērtējums, jo materiāls veidots, minot tā izveides mērķi, sniedzot strukturētu tā izmantošanas aprakstu, raksturojot sasniegto rezultātu;</p> <p>2 – iesniegtajos materiālos izteiktā pārsvarā stiprās puses, tomēr vērojamas atsevišķas nepilnības. Nav atrodama viena no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums;</p> <p>1 – iesniegtajos materiālos ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi: nav atrodamas divas no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums.</p> <p>0 – iesniegtajos materiālos pārsvarā trūkumi: materiālam nav pievienots ne tā izveides mērķis, ne izmantošanas apraksts, ne sasniegtais rezultāts.</p> <p><b>Mentora/ prakses vadītāja/ lektora/ multiplikatora darbība*</b> (Rezultātu</p>	<p><u>Mācību līdzekļu/ mācību literatūras izstrāde</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie materiāli)</p> <p>1 – pedagogs ir mācību grāmatas/ mācību līdzekļu komplekta autors/ līdzautors.</p> <p>0 – pedagogs nav mācību grāmatas/ mācību līdzekļu komplekta autors/ līdzautors.</p> <p><u>Pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba tēmām</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie materiāli)</p> <p>1 – ir publikācijas.</p> <p>0 – nav publikāciju.</p> <p><u>Pedagoga darbība projektos</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie materiāli)</p> <p>1 – pedagogs piedalās projektos.</p> <p>0 – pedagogs nepiedalās projektos.</p>

*Projekta 5.posms: 2011. gada septembris - decembris*  
*Vispārējās izglītības programmas vai pirmsskolas izglītības programmas, vai profesionālās izglītības programmas*  
*pedagoga profesionālās darbības novērtēšana*

<p>apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie dokumentālie apliecinājumi)</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – pedagogs ir uzrādījis multiplikatora statusu apliecināšanu dokumentu;</p> <p>2 – pedagogs ir uzrādījis mentora statusu apliecināšanu dokumentu;</p> <p>1 – pedagogs ir uzrādījis prakses vadītāja vai lektora statusu apliecināšanu dokumentu;</p> <p>0 – pedagogs nav iekļāvis <i>portfolio</i> dokumentālus apliecinājumus.</p> <p><i>*Ja pedagogs uzrādījis vairākiem vērtēšanas līmeņiem atbilstošus dokumentus, tad punkti summējas.</i></p>	<p><u>Pedagoga līdzdalība radošo darbu skatēs, konkursos</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie materiāli)</p> <p>1 – pedagogs piedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos.</p> <p>0 – pedagogs nepiedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos.</p> <p><u>Pedagoga profesionālās karjeras sasniegumi</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie dokumentālie apliecinājumi)</p> <p>1 – pedagogs ir ieguvis godalgotas vietas/ atzinības rakstus reģionālajā/ valsts līmenī.</p> <p>0 – pedagogs nav ieguvis godalgotas vietas/ atzinības rakstus reģionālajā/ valsts līmenī.</p>
<p style="text-align: center;"><u>Svešvalodu izmantošana</u></p>	
	<p><u>Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums un pedagoga <i>porfolio</i> iekļautie dokumentālie apliecinājumi)</p> <p>1 – tālākizglītībasursos iegūtās svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā un regulārai savu</p>

ESF projekts „Pedagogu konkurētspējas veicināšana izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos”

Vienošanās Nr.2009/0196/IDP/1.2.2.1.5/09/IPIA/VIAA/001

Projekta 5.posms: 2011. gada septembris - decembris  
Vispārējās izglītības programmas vai pirmsskolas izglītības programmas, vai profesionālās izglītības programmas  
pedagoga profesionālās darbības novērtēšana

	<p>kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei; pedagogs mērķtiecīgi motivē skolēnus svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apguvē; var nebūt dokuments par svešvalodu apguvi tālākizglītībasursos.</p> <p>0 – tālākizglītībasursos iegūtās svešvalodu zināšanas pedagoģiskajā darbā un savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs neizmanto vai izmanto ļoti neregulāri; pedagogs nepievērš īpašu uzmanību skolēnu motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā; var būt dokuments par svešvalodu apguvi tālākizglītībasursos.</p>
<b>Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) izmantošana</b>	
<p><b>IKT izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti</b> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā pedagoga darba pašvērtējums, administrācijas vērtējums un <i>portfolio</i> iekļautie dokumentālie apliecinājumi).</p> <p><u>Iespēja saņemt 0-6 punktus.</u></p> <p>3 – pedagogam ir dokuments par IKT apguvi tālākizglītībasursos, un iegūtās prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā;</p> <p>2 – pedagogam var nebūt dokumenta par IKT apguvi tālākizglītībasursos, bet pedagogs piedāvāto iespēju gadījumā lieto IKT, tādējādi dažādojot savu pedagoģisko darbu;</p> <p>1 – pedagogam var būt dokuments par IKT apguvi tālākizglītībasursos, bet</p>	

<p><i>pedagogs iegūtās prasmes neizmanto vai izmanto ļoti reti un šo prasmju izmantošanas nepieciešamību nesaskata kā trūkumu;</i></p> <p><i>0 – pedagogam nav dokumenta par IKT apguvi tālākizglītībasursos, un izglītības iestādē pieejamās IKT viņš neizmanto.</i></p>	
<p style="text-align: center;"><b><u>Pedagoga darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar institūcijām izglītības jomā</u></b></p>	
	<p><u>Pedagoga darbība mācību priekšmeta/ izglītības jomas profesionālajā organizācijā</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga portfolio iekļautie dokumentālie apliecinājumi)</p> <p><i>1 – pedagogs darbojas mācību priekšmeta/ izglītības jomas profesionālajā asociācijā, un to apstiprina pedagoga iesniegts dokumentāls apliecinājums.</i></p> <p><i>0 – pedagogs nedarbojas mācību priekšmeta/ izglītības jomas profesionālajā asociācijā.</i></p> <p><u>Sadarbība ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā</u> (Rezultātu apkopojumā tiek ņemti vērā pedagoga portfolio iekļautie dokumentālie apliecinājumi)</p> <p><i>1 – pedagogs sadarbojas ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā (IZM, ISEC, VJIC, SIC, LVAVA, VIKNVA, LVA, VISC, IKVD u.c.);</i></p> <p><i>0 – pedagogs nesadarbojas ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā (IZM, ISEC, VJIC, SIC, LVAVA, VIKNVA, LVA, VISC, IKVD u.c.).</i></p>
<p style="text-align: center;"><b><u>Pedagoģiskās darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija</u></b></p>	
<p style="text-align: center;"><b><u>Pedagoga analītiskā darbība</u></b></p>	

**Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze** (Rezultātu apkopojumā tiek ņemts vērā administrācijas vērtējums)

Iespēja saņemt 0-3 punktus.

3 – pedagogam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagogam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus;

2 – pedagogam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskatīt savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus;

1 – pedagogam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme; viņš savu darbību neanalizē; par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli;

0 – izglītības iestādes ikgadējais pedagoga darba pašvērtējums veikts formāli un tas neatspoguļo pedagoga plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes; ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.