

## Metodiskie norādījumi pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai

### Pamatjoma „Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze”

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Normatīvo aktu izglītības jomā izmantošana pedagoģiskajā darbā	Mācību priekšmeta programmas izmantošana
	<b>Papildu kritērijs</b> <i>Audzināšanas darba programma/ tematiskais plāns</i>

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam un papildu kritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga izpratni par izglītības normatīvo dokumentu savstarpējo saturisko saistību un prasmi izmantot dokumentāciju pedagoģiskajā darbā.

#### Noskaidrojamie jautājumi:

- kurus normatīvos aktus pedagogs pamatā izmanto mācību un audzināšanas darbā?
- kāda ir pedagoga iniciatīva patstāvīgai mācību priekšmeta programmas, tematiskā plāna, audzināšanas darba programmas/tematiskā plāna vai izglītības iestādes audzināšanas darbības plāna izstrādē?

#### Nozīmīgākie informācijas avoti:

*mācību priekšmeta programma, tematiskais plāns, audzināšanas darba programma/ tematiskais plāns, izglītības iestādes audzināšanas darbības plāns.*

#### Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, ko pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu;

2 – (labi) pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepublicēta autorprogramma;

1 – (viduvēji) pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota mācību priekšmeta paraugprogramma;

0 – (nepietiekami) pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma;

#### Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi papildu kritērijam:**

1 – pedagogs strādā pēc individuāli izstrādātas audzināšanas programmas/tematiskā plāna;

0 – nav audzināšanas darba programmas/tematiskā plāna.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Mācību procesa organizēšana mācību stundā un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana	Mācīšana (skolotāja darbība) Mācīšanās (skolēna darbība) Vērtēšana (skolotāja un skolēna darbība)

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija, skolēni.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi mērķtiecīgi organizēt mācību un audzināšanas procesu, nodrošinot labvēlīgu mācību vidi, izvēloties piemērotas mācību metodes, sadarbības formas, veicot skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanu.

#### Noskaidrojamie jautājumi:

- cik mērķtiecīgi plānots un uz rezultātu virzīts ir mācību process?
- kā pedagogs prot organizēt un motivēt skolēnus mācību darbam?
- cik mērķtiecīgi tiek plānots un cik racionāli tiek izmantots laiks mācību stundās?

- kāda ir pedagoga prasme nodrošināt labvēlīgu mācību vidi?
- cik pārdomāta un mērķtiecīga ir mācību metožu, darba organizācijas formu izvēle, materiālu atlase?
- kā pedagogs veido sadarbību ar skolēniem?
- cik meistarīgi pedagogs veic skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanu?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- skolēnu anketēšanas rezultāti,
- mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapa.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijiem:**

3 – (ļoti labi) pozitīvs, augsts vērtējums visos mācību stundas vērtēšanas rādītājos, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;

2 – (labi) izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;

1 – (viduvēji) ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi;

0 – (nepietiekami) pārsvarā trūkumi.

Analizējot pedagoga vadīto mācību stundu rezultātus, kas fiksēti mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapās, tiek ņemti vērā vidējie vēroto mācību stundu vērtējuma rezultāti katrā no mācību procesa norises rādītājiem trīs jomās: mācīšana; mācīšanās; vērtēšana.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Audzināšanas darbības organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana	Pedagoga veiktais audzināšanas darbs
	<b>Papildu kritērijs</b> Klases audzinātāja darbs

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija, skolēni un viņu vecāki.

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību papildu kritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija,

**Vērtēšanas mērķis** – saskatīt pedagoga vadītā audzināšanas procesa efektivitāti: kopsakarības starp pedagoga organizēto un vadīto audzināšanas darbības sistēmu ikdienā un iegūtajiem rezultātiem.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kā pedagogs sekmē skolēnu vērtību un ideālu veidošanos, pozitīvas dzīves pieredzes uzkrāšanu un attieksmes pret vērtībām izkopšanu?
- cik ieinteresēti un mērķtiecīgi pedagogs spēj iesaistīt skolēnus klases, izglītības iestādes, ārpusskolas aktivitātēs?
- kā pedagogs ārpus mācību procesa nodrošina sadarbību ar skolēniem?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums,
- skolēnu un vecāku anketēšana rezultāti.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijiem:**

3 – (ļoti labi) atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar skolēniem; regulāri veikti īsi

rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darba analīze; veiktas korekcijas klases audzināšanas darba plānā;

2 – (labi) atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm organizēti klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar skolēniem; veikt notikušo pasākumu īss rakstisks rezultātu apkopojums, kas atspoguļots pedagoga darba pašvērtējumā;

1 – (viduvēji) formāla klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar skolēniem; pasākumu rezultātu analīze tiek veikta neregulāri;

0 – (nepietiekami) audzināšanas darbības aktivitātes klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumos tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas.

#### Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi papildu kritērijam:**

1 – veic klases audzinātāja pienākumus.

0 – nav klases audzinātājs.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un analīzē	Ierakstu veikšana klases žurnālā par skolēnu sasniegumiem un to analīze

Pedagoga darba kvalitāti šajā kvalitātes kritērijā vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi sistemātiski un korekti uzskaitīt skolēnu mācību sasniegumus valsts un izglītības iestādes noteiktajā kārtībā un analizēt tos.

#### **Noskaidrojamie jautājumi:**

- cik sistemātiski, atbilstoši valstī un izglītības iestādē noteiktajai kārtībai pedagogs prot veikt skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanu un uzskaiti?
- kāda ir pedagoga prasme analizēt pārbaudes darbos uzrādītos skolēnu mācību sasniegumus?

#### **Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- izglītības iestādes noteiktā pārbaudes darbu veidošanas un vērtēšanas kārtība,
- klases žurnāls.

#### Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) ieraksti klases žurnālā tiek veikti precīzi un regulāri; pedagogs ir informējis skolēnus par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos ievēro; veikta visaptveroša skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana.

2 – (labi) ieraksti klases žurnālā tiek veikti precīzi un regulāri; vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; pedagoga atskaitēs ir skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;

1 – (viduvēji) ieraksti klases žurnālā ir neprecīzi un nav savlaicīgi; pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji; dominē skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;

0 – (nepietiekami) ieraksti klases žurnālā netiek veikti regulāri, pedagogs neanalizē skolēnu mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem.

## Pamatjoma „Pedagoga ieguldījums skolēnu individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana skolēnu vajadzību nodrošināšanā

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Individuālais darbs ar skolēniem	Konsultācijas un atbalsta sniegšana skolēniem
	Papildu kritērijs
	<i>Zinātniski pētniecisko darbu, vadīšana Skolēnu iesaistīšana olimpiādēs, konkursos, skatēs Skolēnu sasniegumi zinātniski pētnieciskajos darbos Skolēnu sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs</i>

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija, skolēni un viņu vecāki.

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību papildu kritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi plānot un organizēt individuālu sadarbību ar skolēniem, kā arī apzināt sadarbības rezultātā gūtos skolēnu mācību sasniegumus.

### Noskaidrojamie jautājumi:

- cik pedagogs ir iekšēji motivēts individuālajam darbam ar skolēniem?
- cik sistemātiski un patstāvīgi pedagogs organizē individuālo darbu ar skolēniem (gan talantīgajiem skolēniem, gan skolēniem, kuriem ir mācību grūtības)?
- kādi ir skolēnu sasniegumi, kas gūti pedagoga nodrošinātā individuālā darba rezultātā?

### Nozīmīgākie informācijas avoti:

- pedagoga darba pašvērtējums,
- konsultāciju uzskaites dokumenti,
- apliecinājumi par skolēnu mācību sasniegumu dinamiku,
- apliecinājumi par skolēnu sasniegumiem zinātniski pētnieciskajos darbos, projektos, olimpiādēs, konkursos, skatēs.

### Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam

3 – (ļoti labi) konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar skolēniem, tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika;

2 – (labi), konsultācijas ar skolēniem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču skolēnu apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika;

1 – (viduvēji) konsultācijas skolēniem formāli tiek organizētas, taču skolēni konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti; skolēnu mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība;

0 – (nepietiekami) izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; skolēnu mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.

### Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi papildu kritērijiem:

#### Zinātniski pētniecisko darbu, vadīšana

1 – pedagogs vada skolēnu zinātniski pētnieciskos darbus,

0 - pedagogs nevada skolēnu zinātniski pētnieciskos darbus.

Skolēnu sasniegumi zinātniski pētnieciskajos darbos

1 – skolēniem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) zinātniski pētniecisko darbu izstrādē, pilsētas/ rajona/ valsts līmenī,

0 – skolēniem nav sasniegumu zinātniski pētniecisko darbu izstrādē pilsētas/ rajona/ valsts līmenī.

Skolēnu iesaistīšana olimpiādēs, konkursos, projektos

1 – pedagogs gatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm,

0 - pedagogs negatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm.

Skolēnu sasniegumi olimpiādēs, konkursos, projektos

1 – skolēniem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) olimpiādēs, konkursos, skatēs pilsētas/rajona/valsts līmenī,

0 – skolēniem nav sasniegumu olimpiādēs, konkursos, skatēs pilsētas/rajona/valsts līmenī.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Sadarbība ar skolēna ģimeni	Vecāku/aizbildņu informēšana par skolēna sasniegumiem un vajadzībām

Pedagoga darba kvalitāti šajā kvalitātes kritērijā vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija, skolēnu vecāki.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi nodrošināt optimālos skolēnu socializācijas apstākļus.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kā pedagogs nodrošina (kolektīvo un individuālo) informācijas apmaiņu ar skolēna vecākiem/aizbildņiem?
- cik mērķtiecīgi un sistemātiski pedagogs organizē sadarbību ar skolēna vecākiem/aizbildņiem?
- cik motivēts un aktīvs pedagogs ir pasākumu organizēšanā skolēnu vecākiem/aizbildņiem?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- skolēnu mācību sasniegumu uzskaites dokumenti,
- vecāku anketēšanas rezultāti.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (*individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, skolēnu dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktikumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana*);

2 – (labi) informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar skolēnu vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar skolēna vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas;

1 – (viduvēji) informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti skolēna dienasgrāmatā, skolēnu sasniegumu uzskaites izraksts u.c.;

0 – (nepietiekami) informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par skolēna sasniegumiem un vajadzībām.

**Pamatjoma „Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā”**

<b>Kvalitātes rādītājs</b>	<b>Pamatkritērijs</b>
Komandas darba prasmes	Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskās komisijas darbā Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā un izglītības iestādes attīstības plānošanā ( <i>3. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem</i> )

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību papildu kritērijam (1. un 2.kvalitātes pretendentiem) vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi strādāt izglītības iestādes komandā, nodrošinot profesionālo sadarbību un sekmējot izglītības iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kas raksturo pedagoga prasmes strādāt komandā?
- kādu profesionālo ieguldījumu un atbalstu pedagogs dod izglītības iestādes darba kvalitatīvai organizēšanai?
- cik motivēts un pieejams pedagogs ir sadarbības veicināšanā ar kolēģiem?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums,
- pedagoģiskās padomes sēžu protokoli,
- mācību priekšmeta metodikās komisijas sanāksmju protokoli.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā;

2 – (labi) pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodikās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā tiek izteikts viedoklis par mācību un audzināšanas darba jautājumiem;

1 – (viduvēji) pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodiskā komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veicta sava darba analīze, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti;

0 – (nepietiekami) pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodikās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi papildu kritērijam:**

3 – (ļoti labi) regulāri piedaloties izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā;

2 – (labi) pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai;

1 – (viduvēji) pedagogs formāli līdzdarbojas izglītības iestādes pašvērtēšana un attīstības plānošanā; izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības;

0 – (nepietiekami) pedagogam nav aktuāla līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Darba vides pilnveide	Sakoņas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga motivāciju drošas, sakārtotas un estētiskas darba vides uzturēšanā, inovāciju ieviešanā savā darbā.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- cik nozīmīga ikdienā pedagogam ir sakoņa, estētiska un droša darba vide?
- kā pedagogs rosina un aktivizē skolēnos pozitīvu attieksmi pret sakārtotas, estētiskas, drošas darba vides uzturēšanu?
- kāda ir pedagoga attieksme pret inovāciju ieviešanu savā darbā?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums.

Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) ar mērķtiecīgu iniciatīvu pedagogs panāk darba vides labiekārtošanu un izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu; ir neatlaidīgs savu prasību īstenošanā;

2 – (labi) darba vide ir sakārtota; pedagogs skolēniem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei;

1 – (viduvēji) fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par savu apkārtējo vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; pedagogs izvirza neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra iegādei;

0 – (nepietiekami) nav vērojamas rūpes par savu apkārtējo vidi, par tās labiekārtošanu; pedagogs neizvirza priekšlikumus savas darba vides pilnveidei.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Profesionālās ētikas normu ievērošana	Koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma izpausmes profesionālajā darbā

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija, skolēni un viņu vecāki.

**Vērtēšanas mērķis** – apzināt pedagoga rīcības saskaņotību ar profesionālās ētikas normām.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kādas vērtības un ētiskās normas raksturo pedagogu kā profesionāli?
- kā izpaužas pedagoga tolerance attiecībās ar skolēniem, kolēģiem, vecākiem?
- kā pedagoga rīcība atspoguļo viņa profesionalitāti ar izglītību saistītu jautājumu risināšanā?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums,
- skolēnu un vecāku anketēšanas rezultāti.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās;

2 – (labi) pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās;

1 – (viduvēji) pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi;

0 – (nepietiekami) pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionalisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai;

Vērtējot pedagoga profesionālo ētiku, būtiski ir fakti un argumenti, kas liecina par pedagoga profesionalisma, koleģialitātes, brīvības un atbildības izjūtas, taisnīguma un patiesuma, cieņas un pašcieņas, smalkjūtības izpausmēm ikdienā.

**Pamatjoma „Pieredzes uzkrāšana un tālāk nodošana”**

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Pedagoga pētnieciskā darbība	Zinātniskais/ akadēmiskais grāds

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – konstatēt pedagoga iegūtā zinātniskā grāda līmeni.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kādas ir pedagoga prasmes mērķtiecīgi pilnveidot profesionālo meistarību?
- kur (kādos veidos) pedagogs saskata savas profesionālās meistarības pilnveides iespējas?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

iegūto akadēmisko izglītību apliecinājoši dokumenti.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) ir doktora grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē;

2 – (labi) ir maģistra grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē;

1 – (viduvēji) ir bakalaura grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē;

0 – (nepietiekami) nav zinātniskā vai akadēmiskā grāda, informācija par pētniecisko darbību nav iesniegta.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Pedagoga profesionālā pilnveide	Mācību un metodisko materiālu izstrāde (3. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem) Lektora/multiplikatora darbība (4. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem) Mentora/prakses vadītāja darbība (4. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem)
	<b>Papildu kritēriji</b>
	Mācību līdzekļu izstrāde Publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un



	<i>audzināšanas darba tēmām</i> <i>Līdzdalība radošo darbu skatēs, konkursos</i> <i>Pedagoga sasniegumi radošo darbu konkursos</i>
--	--

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijiem un papildu kritērijiem vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi apliecināt savu profesionālo meistarību un iesaistīties pieredzes apmaiņas procesā.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kā pedagogs veido pieredzes gaitā uzkrāto zināšanu un prasmju apmaiņas procesu ar kolēģiem?
- cik konceptuāli un sistēmiski pedagogs prot apkopot savu pieredzi?
- cik ieinteresēti un prasmīgi pedagogs sniedz profesionālu atbalstu jaunajiem kolēģiem/studentiem?
- cik motivēts pedagogs ir savas pieredzes tālāknodošanai plašākai auditorijai (rajona/pilsētas/ valsts līmenī)?
- kādi pedagoga sasniegumi apliecina pedagoga profesionālo meistarību?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- mācību un metodiskie materiāli,
- pasākumu dalībnieku reģistri, protokoli,
- izglītības iestādes vadītāja rīkojumi,
- pedagoga veidotie mācību un metodiskie materiāli,
- diplomu/ atzinības rakstu kopijas,
- pieredzes apmaiņas pasākumu organizatoru apliecinājumi (lektora, multiplikatora sertifikāti, izziņas).

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijiem:**

Mācību un metodisko materiālu izstrāde

3 – (ļoti labi) augsts vērtējums, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;

2 – (labi) izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;

1 – (viduvēji) ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi;

0 – (nepietiekami) pārsvarā trūkumi.

Mācību un metodiskie materiāli tiek vērtēti pēc šādiem kritērijiem:

1. Mācību un metodiskā materiāla mērķa atbilstība saturam,
2. Sakārtojums loģiskā secībā,
3. Mācību un metodiskā materiāla satura dažādība,
4. Mācību un metodiskā materiāla praktiskā izmantojuma iespējas,
5. Mācību un metodiskā materiālā veiktās atsauces uz pedagoģiski psiholoģisko, metodisko literatūru un pētījumiem.

Vērtēšanas kritēriju izpilde	Novērtējums punktos
5 kritēriji	3
4 kritēriji	2
2 vai 3 kritēriji	1
0 vai 1 kritērijs	0

Lektora/multiplikatora darbība

1 – ir lektors/ multiplikators,

0 – nav lektors/ multiplikators.

Mentora/prakses vadītāja darbība

- 1 – veic mentors/prakses vadītāja pienākumus,  
0 – neveic mentors/prakses vadītāja pienākumus.

**Mentors** –palīdz pedagogam izprast neskaidros mācību un audzināšanas darba plānošanas, vadīšanas, rezultātu analīzes veikšanas jautājumus un novērst pedagoģiskajā darbā problēmas.

Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi papildu kritērijiem:**

Mācību līdzekļu izstrāde

- 1 – ir mācību grāmatas autors,  
0 – nav mācību grāmatas autors.

Publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba jautājumiem

- 1 – ir publikācijas,  
0 – nav publikāciju.

Piedalīšanās radošo darbu konkursos

- 1 – piedalās radošo darbu skatēs, konkursos,  
0 – nepiedalās radošo darbu skatēs, konkursos.

Pedagoga sasniegumi radošo darbu konkursos

- 1 – ieguvis godalgotas vietas reģionālajā/valsts līmenī;  
0 – nav ieguvis godalgotas vietas reģionālajā/valsts līmenī.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Svešvalodu izmantošana	Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti ( <i>4. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem</i> )

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam un papildu kritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – izzināt pedagoga prasmi un motivāciju izmantot iegūtās svešvalodu zināšanas izglītības procesa plānošanā un vadīšanā.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- cik prasmīgi pedagogs izmanto praksē svešvalodu zināšanas, prasmes?
- cik motivēts pedagogs ir lietot svešvalodu zināšanas, prasmes?
- kā pedagogs motivē skolēnus izmantot savas svešvalodu zināšanas, prasmes?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums,
- svešvalodu prasmes apliecinājošs dokuments.

Pedagoga darba kvalitātes **novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam un papildu kritērijam:**

3 – (ļoti labi) ir dokuments par svešvalodu apguvi, un svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā) pilnveidei; skolēnu mērķtiecīga motivēšana svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē;

2 – (labi) ir dokuments par svešvalodu apguvi, bet svešvalodu zināšanas savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā)

pilnveidei pedagogs neizmanto vai izmanto ļoti neregulāri; pedagogs izmanto piedāvātās iespējas skolēnu motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā;

1 – (viduvēji) nav dokumenta par svešvalodu apguvi, bet svešvalodu zināšanas savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā) pilnveidei piedāvāto iespēju robežās pedagogs izmanto; īpašu uzmanību skolēnu motivēšana svešvalodas zināšanu izmantošanai pedagogs nepievērš;

0 – (nepietiekami) nav dokumenta par svešvalodu apguvi, pedagogs svešvalodas zināšanas savas pedagoģiskās kompetences paaugstināšanai neizmanto.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) izmantošana	IKT izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti ( <i>3. – 5.kvalitātes pakāpes pretendentiem</i> )

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam un papildu kritērijam vērtē pedagogs, izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – izzināt pedagoga IKT izmantošanas prasmju efektivitāti.

#### Noskaidrojamie jautājumi:

- kā pedagogs prot strādāt ar viņa rīcībā esošajām IKT?
- cik pedagogs ir motivēts sekmēt skolēnu iesaisti IKT izmantošanā?

#### Nozīmīgākie informācijas avoti:

- pedagoga darba pašvērtējums,
- administrācijas vērtējums,
- IKT prasmes apliecinājošs dokuments.

#### Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam un papildu kritērijam:

3 – (ļoti labi) ir dokuments par IKT apguvi, un pedagogam iegūtās prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā;

2 – (labi) nav dokumenta par IKT apguvi, bet pedagogs piedāvāto iespēju gadījumā lieto IKT, tādējādi dažādojot savu pedagoģisko darbu;

1 – (viduvēji) ir dokuments par IKT apguvi, bet pedagogs iegūtās prasmes neizmanto vai izmanto ļoti reti un šo prasmju izmantošanas nepieciešamību nesaskata kā trūkumu;

0 – (nepietiekami) nav dokumenta par IKT apguvi un izglītības iestādē pieejamās IKT neizmanto.

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Pedagoga darbība profesionālajās organizācijās un sadarbība ar citām izglītības institūcijām	Sadarbība ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā ( <i>5.kvalitātes pakāpes pretendentiem</i> )
	<b>Papildu kritērijs</b> Pedagoga darbības mācību priekšmeta profesionālajā organizācijā ietekme uz pedagoģiskā darba rezultātiem

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam un papildu kritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – apzināt pedagoga ieinteresētību darboties profesionālajās organizācijās un ieguldījumu sadarbībā ar dažāda līmeņa izglītības institūcijām.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kas raksturo pedagoga darbību profesionālajās organizācijās un sadarbību ar dažāda līmeņa izglītības institūcijām?
- kāds ir pedagoga kā profesionālas organizācijas dalībnieka/ izglītības institūcijas sadarbības partnera ieguldījums izglītības iestādes attīstībā?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

- pedagoga darba pašvērtējums,
- organizāciju, institūciju apliecinājumi.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

1 – pedagogs sadarbojas ar valsts līmeņa izglītības institūcijām (*IZM, ISEC, VJIC, VIKNVA u.c.*);  
 0 – pedagogs nesadarbojas ar valsts līmeņa izglītības institūcijām (*IZM, ISEC, VJIC, VIKNVA u.c.*).

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi papildu kritērijam:**

1 – pedagogs darbojas mācību priekšmeta profesionālajā asociācijā;  
 0 – pedagogs nedarbojas mācību priekšmeta profesionālajā asociācijā.

**Pamatjoma „Pedagoģiskās darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija”**

Kvalitātes rādītājs	Pamatkritērijs
Pedagoga analītiskā darbība	Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze

Pedagoga darba kvalitātes atbilstību pamatkritērijam un papildu kritērijam vērtē izglītības iestādes administrācija.

**Vērtēšanas mērķis** – noskaidrot pedagoga prasmi plānot un argumentēti analizēt savu pedagoģisko darbību.

**Noskaidrojamie jautājumi:**

- kā pedagogs prot izvirzīt savas darbības mērķus un saskatīt darbības rezultātus?
- cik plānveidīgi, argumentēti un visaptveroši pedagogs veic sava darba pašanalīzi?
- kāda ir pedagoga prasme plānot savu tālāko darbību atbilstoši iepriekš sasniegtā izvērtējumam?

**Nozīmīgākie informācijas avoti:**

pedagoga darba pašvērtējums.

**Pedagoga darba kvalitātes novērtēšanas līmeņi pamatkritērijam:**

3 – (ļoti labi) pedagogam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagogam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus;

2 – (labi) pedagogam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskatīt savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus;

1 – (viduvēji) pedagogam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme; viņš savu darbību neanalizē; par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli;

0 – (nepietiekami) pedagoga darba pašvērtējums veikts formāli un tas neatspoguļo pedagoga plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes; ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.